

III Congreso Nacional TMIC - Málaga, 12 y 13 de noviembre de 2015

Contextos metodológicos e históricos de investigación en Comunicación

Cuestiones de calidad y metodología

Juan José Igartua

Observatorio de los Contenidos Audiovisuales

Universidad de Salamanca

jigartua@usal.es



Fiscal...

- Persona que averigua o delata operaciones ajenas (RAE).
- Es la persona que acusa dentro de un proceso penal. Cuando se denuncia un delito, el fiscal es la persona que *debe presentar las pruebas ante el juez para que el delito se castigue* (Wikipedia).



Mi primer pensamiento...



Mi papel como “fiscal”

- Presentar “pruebas” sobre la (¿buena-mala?) calidad de la **metodología de la investigación** en España.

MapCom

[Inicio](#) [Investigación](#) [Produccion Científica](#) [Investigadores](#) [Mapa](#) [Noticias](#) [Contacto](#)

Sistema de investigación sobre prácticas sociales en Comunicación: Mapa de proyectos, grupos, líneas, objetos de estudio y métodos

*4 equipos de investigación coordinados
cubriendo el estudio de la actividad
investigadora de las 49 facultades
universitarias con titulaciones
de comunicación en España*

[Consultar Mapa](#)



Contexto y recursos

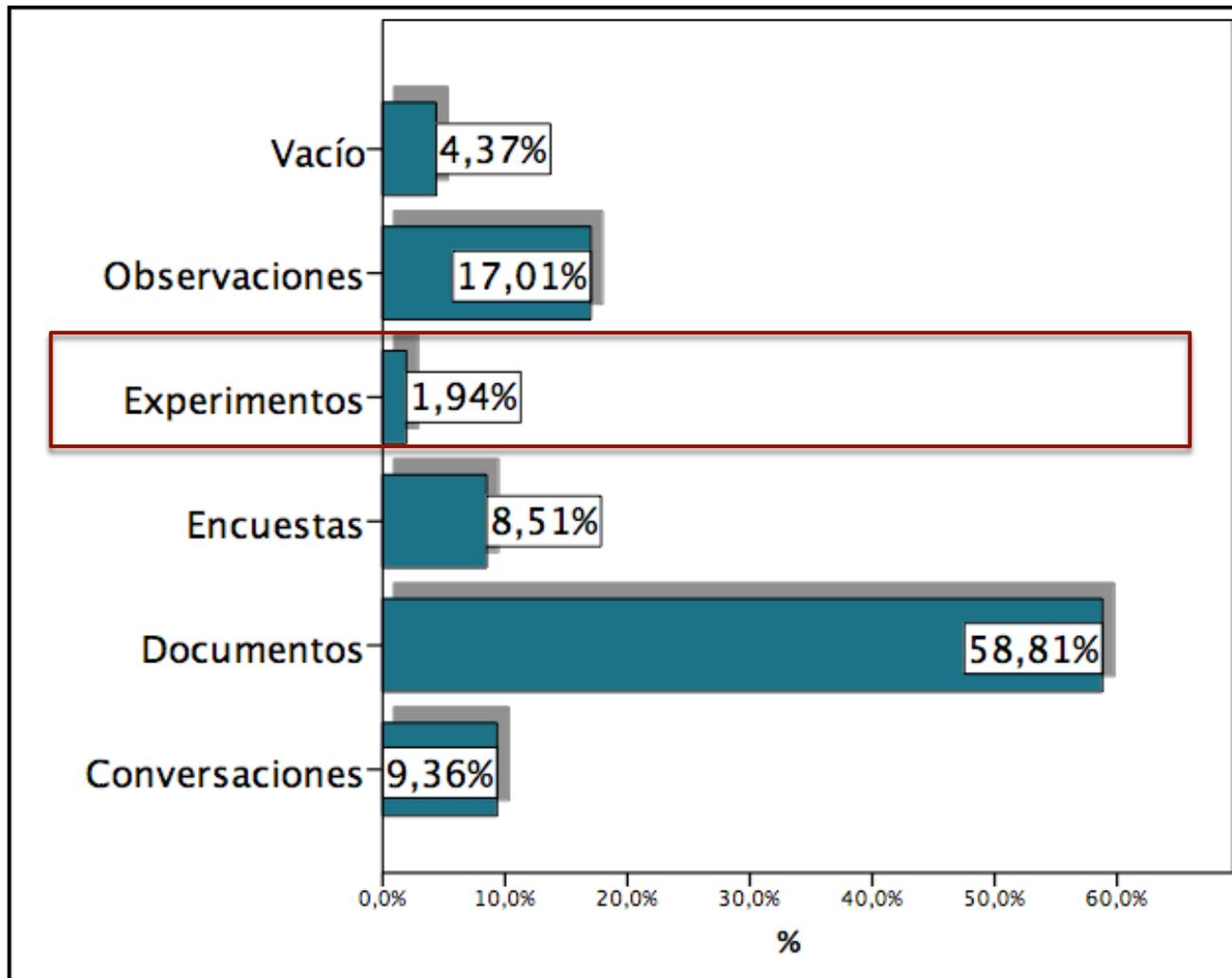
Proyecto MEC I+D: **El sistema de investigación en España sobre prácticas sociales de Comunicación. Mapa de proyectos, grupos, líneas, objetos de estudio y métodos** (CSO2013-47933-C4), IP: José Luis Piñuel (UCM).

- Objetos del análisis:
 - **Tesis Doctorales** de Comunicación defendidas entre 2007 y 2013 (N = 689).
 - **Proyectos de Investigación I+D** solicitados en el período 2007 y 2013 (134).
- Técnica: análisis de contenido.

Métodos /técnicas de investigación

1. **Conversaciones** (entrevistas abiertas en profundidad, grupo de discusión, Delphi).
2. **Documentos** (análisis de contenido, análisis del discurso).
3. **Encuestas** (opinión, actitudes).
4. **Experimentos** (de laboratorio, de campo).
5. **Observaciones** (observación participante, observación sistemática).

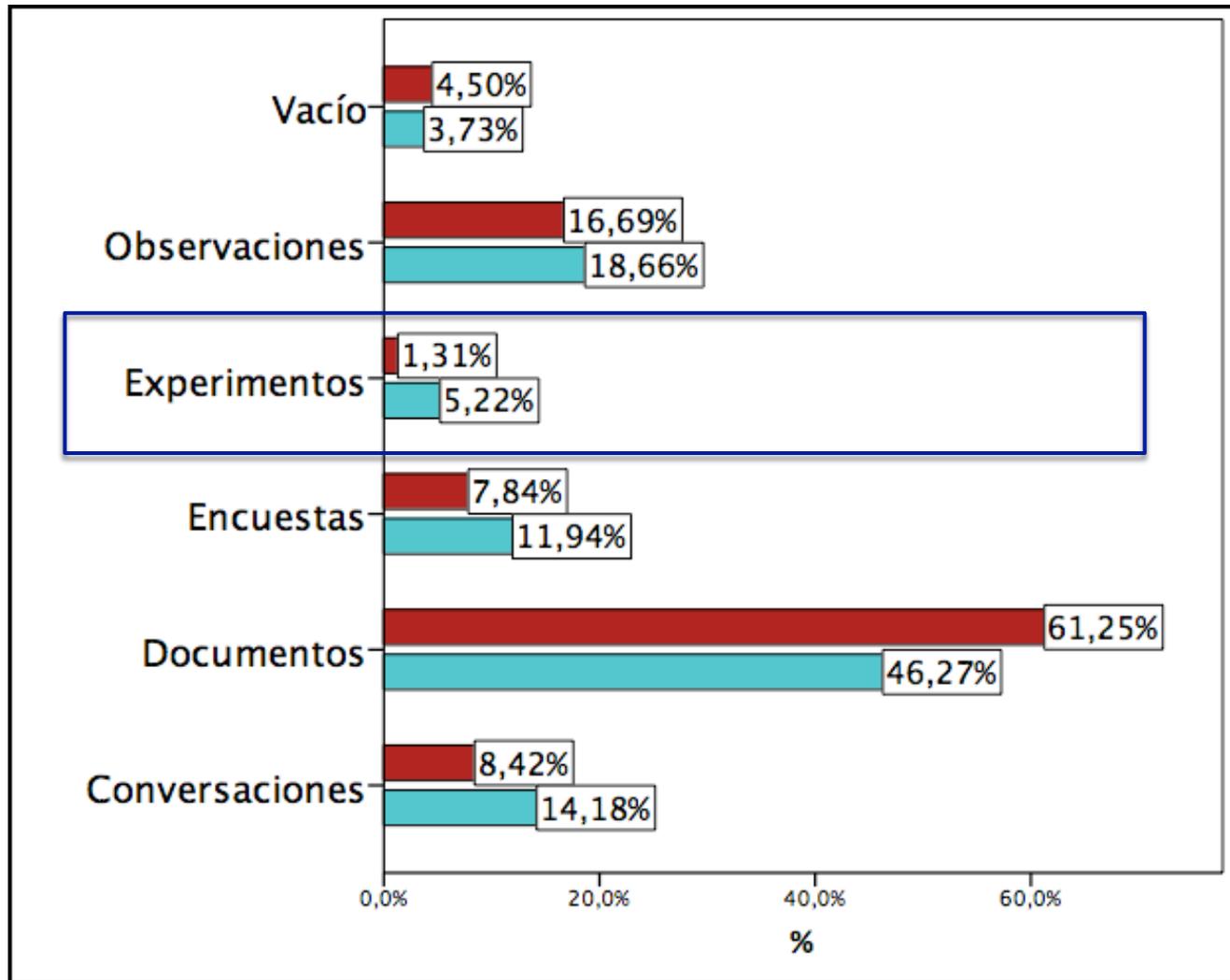
Métodos / técnicas de investigación



Solo el **1,94%** de los documentos analizados utilizan la técnica del **experimento**

N = 823

Métodos / técnicas de investigación por tipo de documento



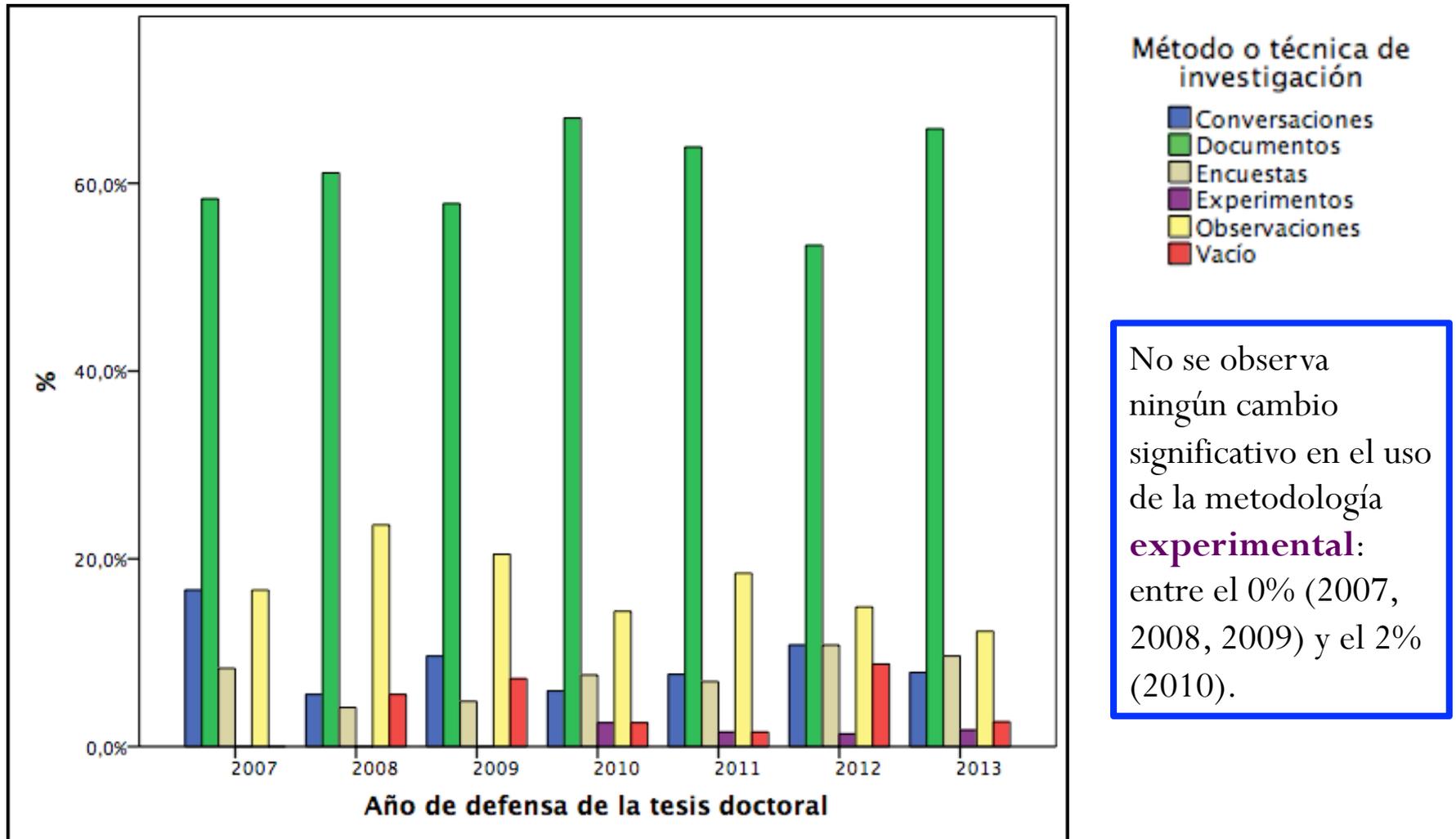
Tipo de documento

Proyecto I+D
Tesis Doctoral

Solo el **1,31%** de las Tesis Doctorales realizan experimentos

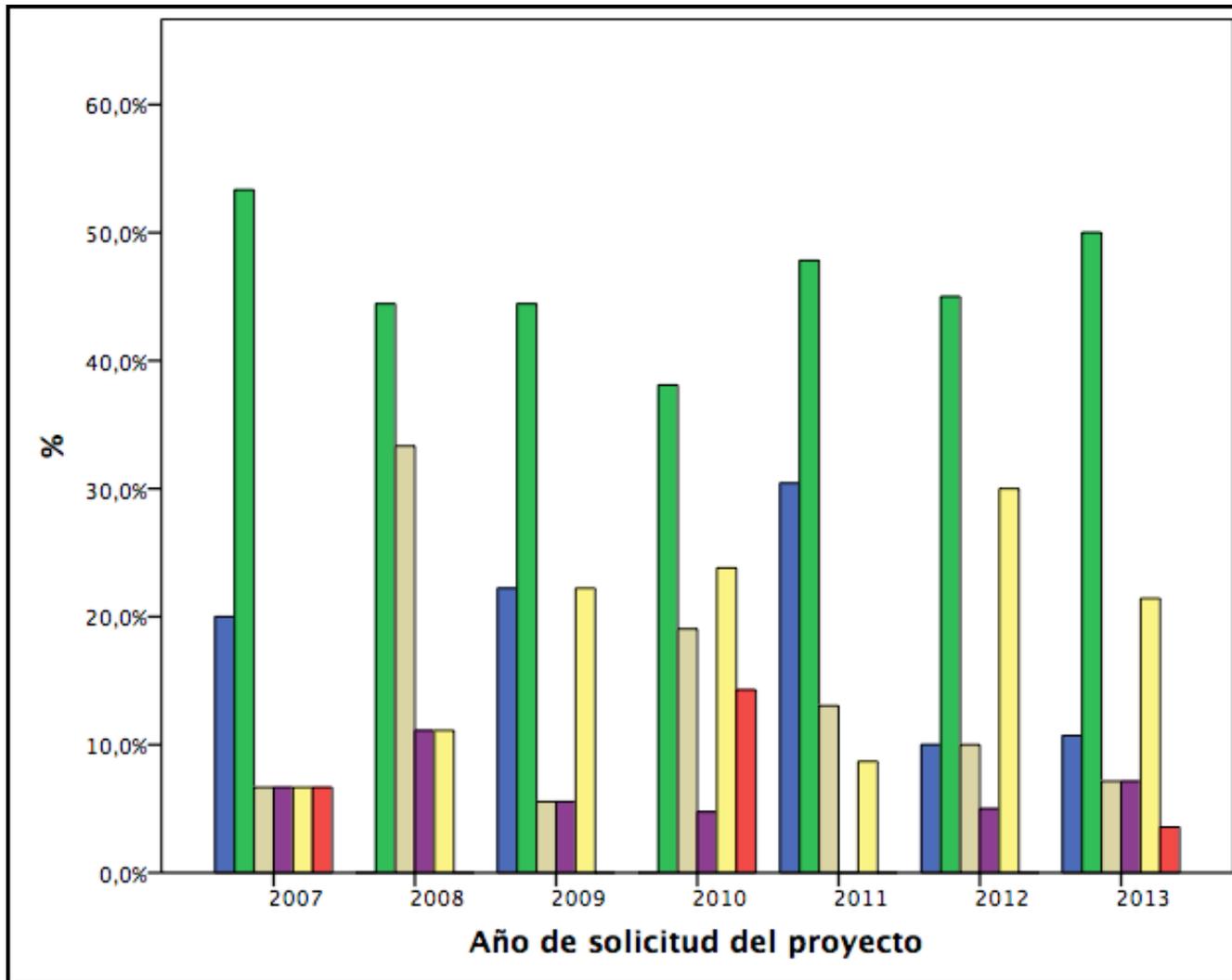
$$\chi^2 (5, N = 823) = 19.74, p < .001$$

Métodos / técnicas de investigación por año (Tesis Doctorales)



$$\chi^2 (30, N = 689) = 34.18, p = .274$$

Métodos / técnicas de investigación por año (Proyectos I+D)



Método o técnica de investigación

- Conversaciones
- Documentos
- Encuestas
- Experimentos
- Observaciones
- Vacío

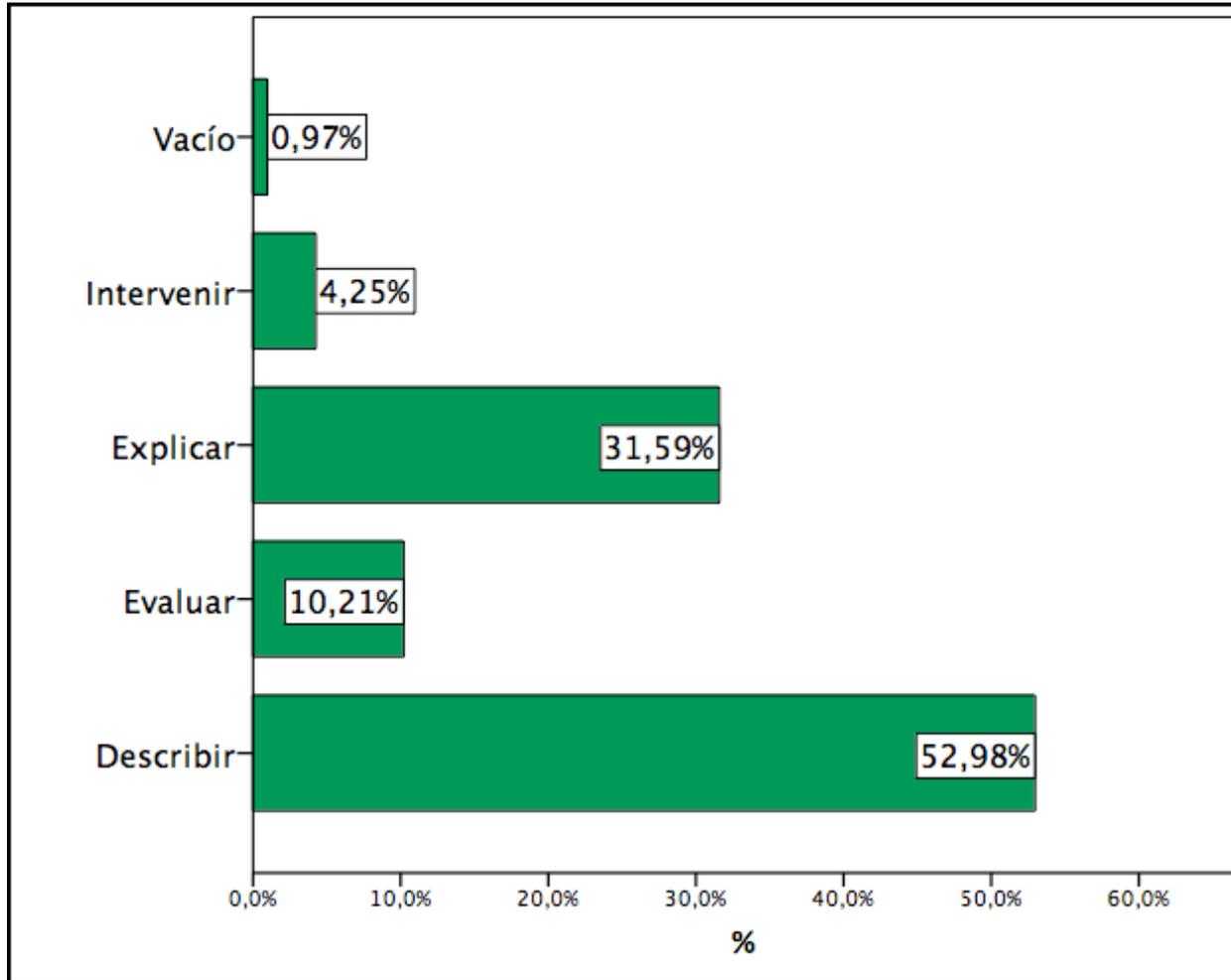
No se observa ningún cambio significativo en el uso de la metodología **experimental**: entre el 0% (2011) y el 11% (2008).

$$\chi^2 (30, N = 134) = 29.36, p = .498$$

Objetivos de la investigación

1. **Describir** (registrar, clasificar, catalogar).
2. **Evaluar** (poner a prueba, contrastar o validar modelos teóricos y/o metodológicos).
3. **Explicar** (establecer relaciones causales).
4. **Intervenir** (cambiar conductas o procesos sociales, investigación aplicada).

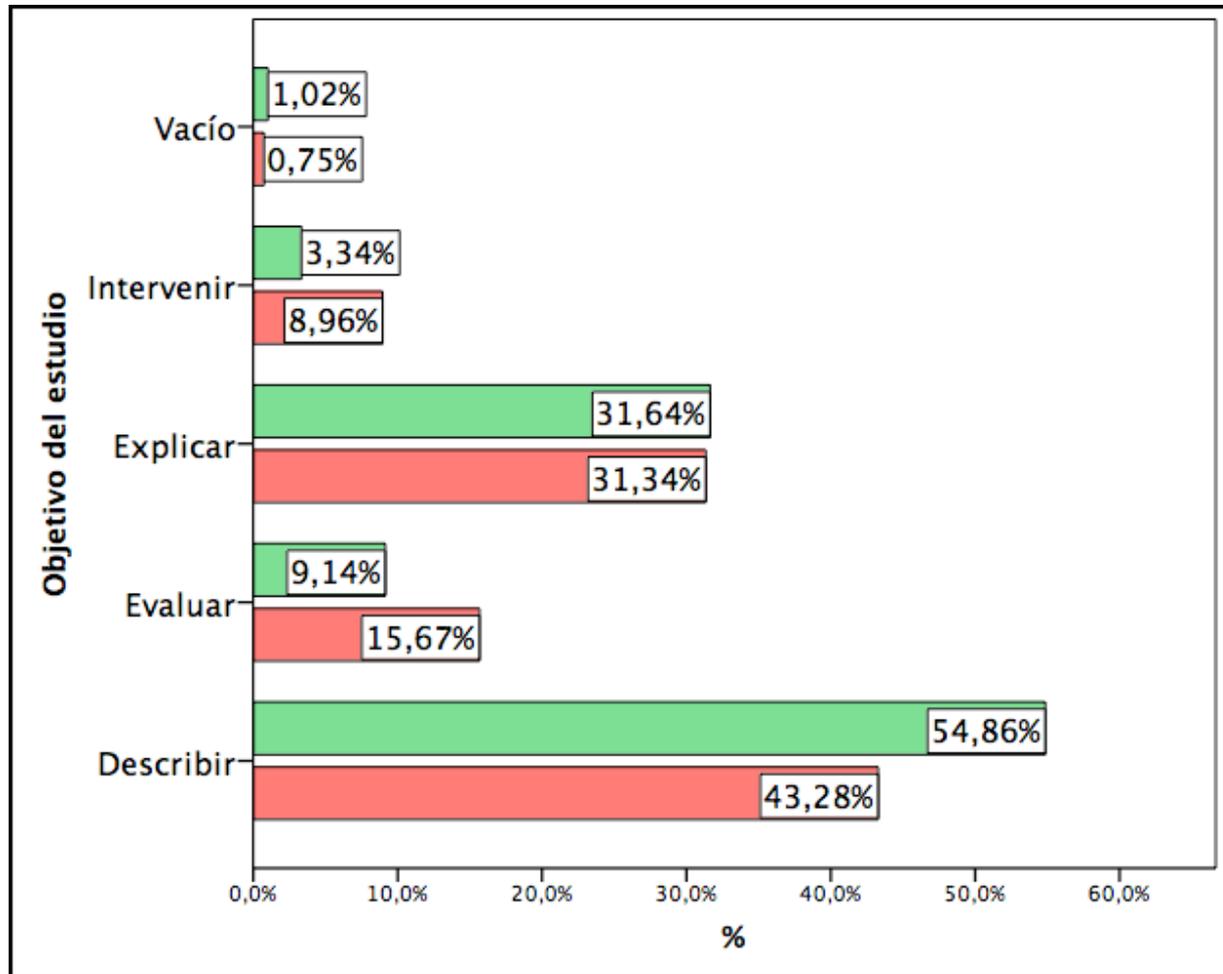
Objetivos de la investigación



El 52,98% de la investigación es descriptiva

N = 823

Objetivos de la investigación por tipo de documento



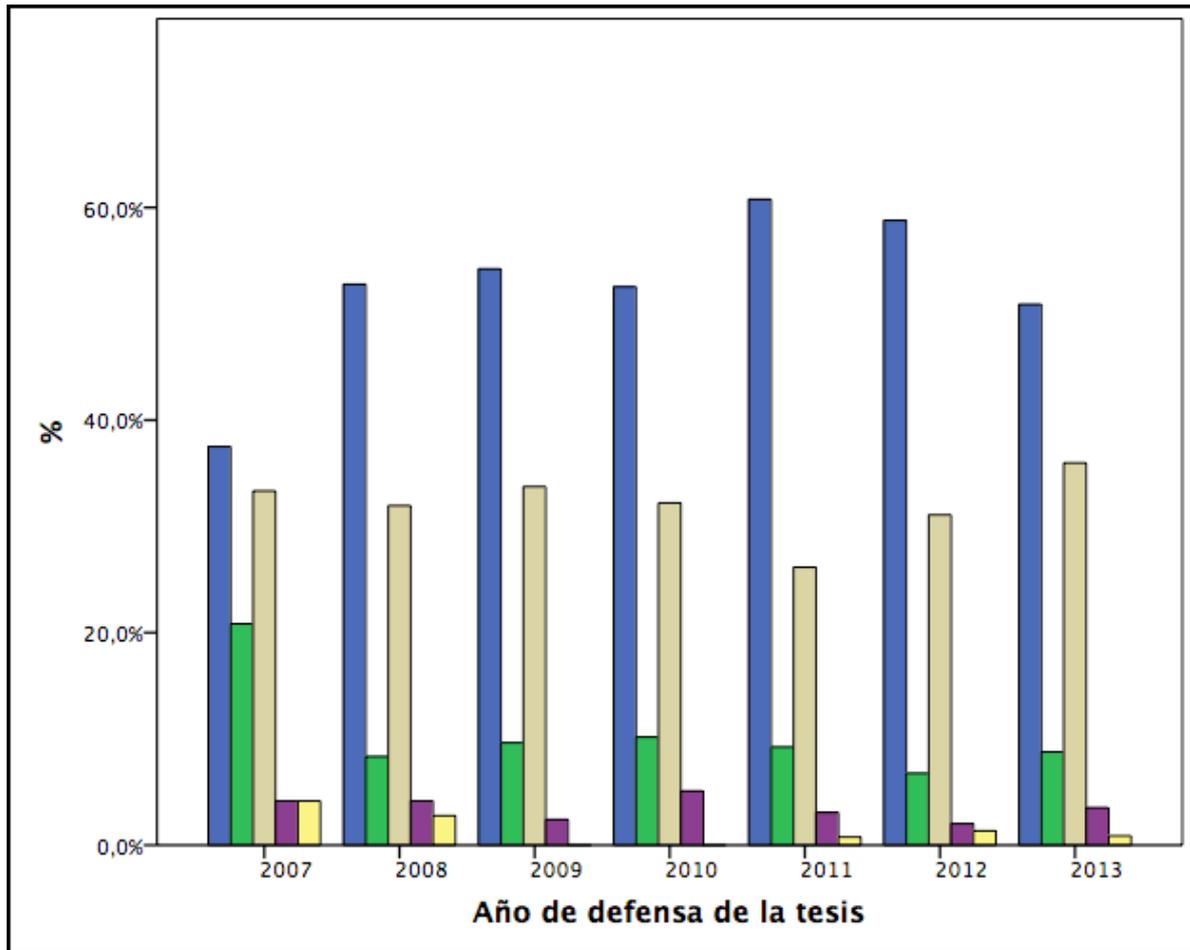
Tipo de documento analizado

■ Proyecto I+D
■ Tesis Doctoral

En las Tesis Doctorales se da una mayor proporción de **estudios descriptivos** que en los proyectos I+D

$$\chi^2 (4, N = 838) = 15.93, p < .003$$

Objetivos de la investigación por año (Tesis Doctorales)



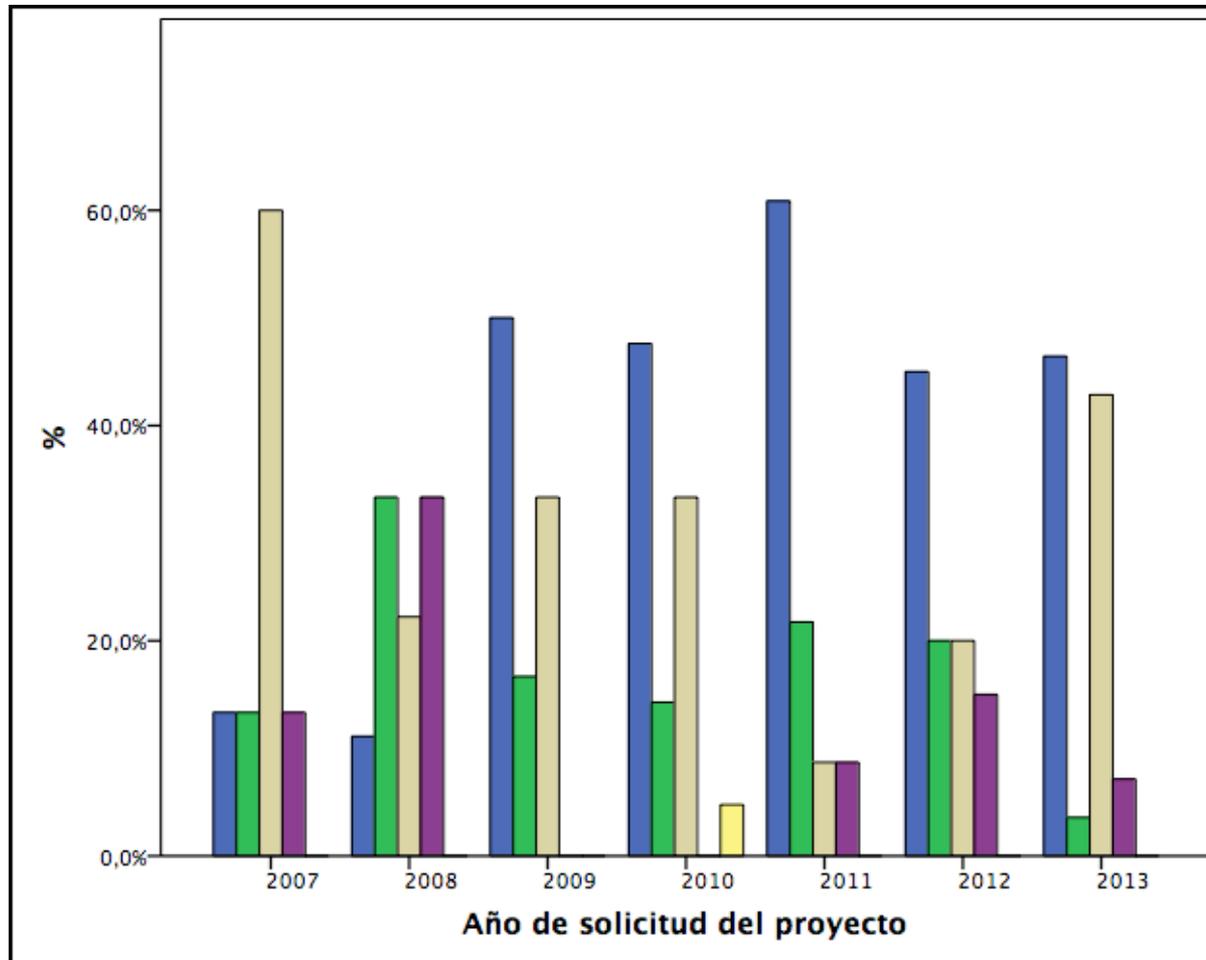
Objetivo del estudio

- Describir
- Evaluar
- Explicar
- Intervenir
- Vacío

No se observa ningún cambio significativo en los objetivos de la investigación, siendo dominante la descripción.

$$\chi^2 (24, N = 689) = 19.02, p = .751$$

Objetivos de la investigación por año (Proyectos I+D)



Objetivo del estudio

- Describir
- Evaluar
- Explicar
- Intervenir
- Vacío

Se observan algunos cambios significativos en los objetivos de la investigación, aunque la explicación no es el objetivo dominante.

$$\chi^2 (24, N = 134) = 38.61, p < .030$$

¿Hacia dónde vamos?

- ¿Dónde queremos estar en el medio plazo?
- ¿Queremos ser competitivos a nivel global?
- ¿Queremos ser citados en el contexto internacional y tener un impacto teórico global?
- ¿Queremos que nuestras universidades ocupen posiciones altas en los rankings internacionales?
- ¿Estamos preparados para entrar en los **rankings**?

UAB

Universitat Autònoma de Barcelona

**Apuesta por el
conocimiento y la
innovación**

3.240

artículos publicados
(2014, Thomson
Reuters WOK)

Rankings mundiales de universidades

- Los rankings mundiales de las universidades toman mayoritariamente como métrica las publicaciones en **revistas JCR-WOS**.
- El **Ranking Académico de las Universidades del Mundo** (*Academic Ranking of World Universities*, ARWU, Shanghai Ranking) toma en consideración los siguientes 6 criterios:
 - El número de alumnos que han ganado premios Nobel y medallas Fields.
 - El número de profesores que han ganado premios Nobel y medallas Fields.
 - El número de investigadores altamente citados.
 - El **número de artículos** publicados en revistas de *Nature* y *Science*.
 - El **número de artículos indexados** en Science Citation Index - Expanded (SCIE) y Social Sciences Citation Index (SSCI).
 - El rendimiento per cápita respecto al tamaño de una institución.

Criterios, Indicadores y sus Valores del Ranking (ARWU)

Criterio	Indicador	Código	Valor
Calidad de la Docencia	Antiguos alumnos de una institución con premios Nobel y medallas Fields	Alumni	10%
Calidad del Profesorado	Profesores de una institución que han obtenido premios Nobel y medallas Fields	Award	20%
	Investigadores con alto índice de citación en diversas materias	HiCi	20%
Producción Investigadora	Artículos publicados en Nature y Science	N&S*	20%
	Artículos indexados en Science Citation Index - Expanded y Social Science Citation Index	PUB	20%
Rendimiento per Cápita	Rendimiento académico per cápita de una institución	PCP	10%

* Para instituciones especializadas en Humanidades y Ciencias Sociales, no se considera el criterio N&S y el valor se redistribuye entre los demás indicadores de forma proporcional.

Investigadores altamente citados (HiCi): <http://www.highlycited.com>

Artículos en Nature y Science (N&S): <http://www.webofknowledge.com>

Artículos indexados en el Science Citation Index - Expanded y Social Science Citation Index (PUB):
<http://www.webofknowledge.com>

¿Queremos estar en la “ATP” de los científicos?

- **Grand Slams** (2000 puntos ganador).
- **ATP Serie Masters 1000** (1000 puntos ganador).
- **ATP Serie World Tour 500** (500 puntos ganador).
- **ATP Serie World Tour 250** (250 puntos ganador).



Emirates **ATP RANKINGS** | [Rankings Home](#) | [Sencillos](#) | [Carrera Ser](#)

RÁNKING	JUGADOR	PUNTOS
1	 Novak Djokovic Ganó su 26to Masters 1000 de su carrera en París	15,285
2	 Andy Murray Con opciones de terminar como No. 2 por 1ra vez	8,470
3	 Roger Federer Buscará su 7mo título en las Finales, en Londres	7,340
4	 Stan Wawrinka Hará su tercera aparición en Londres	6,500
5	 Rafael Nadal Dos veces subcampeón en las Finales	4,630
6	 Tomas Berdych 6ta aparición consecutiva en Londres	4,620
7	 David Ferrer Subcampeón de las Finales en 2007	4,305
8	 Kei Nishikori Listo para jugar por 2da vez en Londres	4,035

Revistas de JCR-WOS (2014)

Disciplina	Total cites	Nº revistas	Nº artículos
• Communication	59.123	76	2.918
• Education	164.498	224	9.654
• Information Science and Library Science	78.386	85	3.702
• Law	90.781	143	4.069
• Linguistics	92.373	172	4.562
• Political Science	121.506	161	6.133
• Social Psychology	203.923	62	3.628
• Sociology	153.472	142	5.251
Media	120.508	133,1	4.990

Generamos, como campo científico, menos citas que disciplinas afines, y todavía contamos con un número relativamente bajo de revistas en JCR-WOS.

JOURNAL OF COMMUNICATION

- JCR-WOS 2014: IF = 3,160 (1^a posición de 76, Q1).
- Marca tendencia y es vanguardia de la mejor investigación y reflexión teórica (Saperas & Carrasco-Campos, 2015, p. 53):

communication research. The *Journal of Communication* is certainly a preferential object of study to observe the operationalization of framing, as most of the fundamental texts for its theoretical discussion during the last twenty years (Entman 1991; Entman, 1993; Scheufele, 1999; Semetko & Valkenburg, 2000; D'Angelo, 2002; Bryant & Miron, 2004; Reese, 2007; Weaver, 2007; Scheufele & Tewksbury, 2007 among others) have been published by this journal, going beyond its role as a mere mean for the dissemination of scientific knowledge by adopting an active institutional position in the academic debate on framing (especially considering its decisive contribution to the aforementioned outstanding monograph edited in 2007).

Saperas, E. & Carrasco-Campos, A. (2015). The operationalization of the concept of framing in the Journal of Communication (2009-2013). Objects of study, research techniques and theoretical construction. *Communication & Society*, 28(4), 49-66.

Journal of Communication

Estudio de caso

- **Métodos / técnicas de investigación** de los artículos publicados (8 en total) en el último número publicado (2015, volumen 65, número 5):
 - **El 37,5% utilizaban como técnica el experimento (3 artículos).**
 - El 25% utilizaban como técnica la encuesta (2 artículos).
 - El 25% utilizaban como técnica el análisis de contenido (2 artículos).
 - El 12,5% (1 artículo) era teórico o de reflexión.

Nota.- Se precisaría de un análisis de una muestra más amplia, que recoja también otras revistas indexadas en JCR-WOS.

Conclusión (de *fiscal*)

Si se utilizan mayoritariamente métodos y técnicas de investigación que solo permiten un análisis descriptivo en detrimento de aquellas que permiten un análisis explicativo (como el experimento), será mucho más difícil acceder como autores a las revistas JCR-WOS, puesto que en este tipo de revistas se valora el avance teórico, el hecho de producir datos para resolver alguna laguna de conocimiento, el estudio de los procesos causales (la explicación de los fenómenos) y una profunda elaboración teórica, elementos de los que carece, por lo general, la investigación descriptiva (dominante en España).

Otros ámbitos de estudio para dibujar un *mapa* de la investigación (1)

Un análisis pormenorizado del impacto de la financiación de proyectos I+D:

- PI1: ¿Cuántos artículos en revistas JCR-WOS se publican, por término medio, a partir de un proyecto de investigación financiado?
- PI2: ¿Los investigadores que más dinero han recibido en proyectos I+D, han publicado más en revistas JCR-WOS?
- PI3: ¿Existe una relación entre dinero obtenido en proyectos financiados y reputación o impacto internacional de los investigadores (tomando como métrica el número de citas en JCR-WOS, SCOPUS y Google Scholar y el **índice H** del IP de dichos proyectos)?

Evaluación de la actividad científica y de la productividad

Psicothema 2007. Vol. 19, nº 1, pp. 179-189
www.psicothema.com

ISSN 0214 - 9915 CODEN PSOTEG
Copyright © 2007 Psicothema

La productividad científica y el índice *h* de Hirchs de la psicología social española: convergencia entre indicadores de productividad y comparación con otras áreas

Jesús F. Salgado y Darío Páez*

Universidad de Santiago de Compostela y * Universidad del País Vasco

Tabla 1

Índice *h* de los catedráticos españoles del área de Psicología Social (a 21 de octubre del 2006)

Investigador	<i>h</i>
Apalategi Begiristain, José J.	1
Aragonés Tapia, Juan I.	5
Álvaro Estramiana, José L.	3
Ayestarán Echeberría, Sabino	3
Azurmendí Ayerbe, María José	4
Balaguer Sola, Isabel	6
Barriga Jiménez, Silverio	1
Blanch Ribas, José M.	3
Blanco Abarca, Amalio	4
Casas Aznar, Ferrán	3
Corraliza Rodríguez, José A.	4
Crespo Suárez, Eduardo	2
Díaz Cabrera, Dolores	2
Díaz de Quijano de Arana, Santiago	3
Echevarría Echabe, Agustín	5
Fernández Dols, José M.	7

Tabla 3

Correlaciones entre Índice *h*, el total de citas, la cita máxima, el número de sexenios, la antigüedad como doctor y los años como catedrático entre los profesores de Psicología Social

	<i>h</i>	CT	CM	SX	AC	AD
<i>h</i>	–					
CT	.88**	–				
CM	.61**	.79**	–			
SX	.32*	.23	.03	–		
AC	-.10	-.05	-.17	.46**	–	
AD	-.18	-.10	-.16	.44**	.80**	–
M=	3.85	74.88	15.88	2.83	10.47	24.34
SD=	2.00	95.18	25.60	1.26	8.31	4.48

Nota: **= $p < .0001$; *= $p < .05$; *h*= Índice de Hirsch; CT=número total de citas en Web of Science + IN-RECS; CM= número de citas del artículo más citado; SX= número de sexenios; AC= antigüedad como catedrático; AD= antigüedad como doctor.
N= 58

Otros ámbitos de estudio para dibujar un *mapa* de la investigación (2)

Examinar el impacto de la financiación de proyectos de investigación en la producción de tesis doctorales asociadas a dichos proyectos.

- PI4: ¿Cuántas tesis doctorales se producen, por término medio, a partir de un proyecto financiado?
- PI5: ¿Existe una correlación entre el número de proyectos financiados obtenidos por un investigador y el número de tesis doctorales que ha dirigido?

Otros ámbitos de estudio para dibujar un *mapa* de la investigación (3)

Un análisis pormenorizado del impacto de las tesis doctorales en publicaciones.

- PI6: ¿En qué medida las tesis doctorales leídas en España están dando lugar a publicaciones en revistas JCR-WOS?
- PI7: ¿Cuántos artículos en revistas JCR-WOS se publican a partir de una tesis doctoral?

¡Muchas gracias!



Juan-José Igartua (*)
Universidad de Salamanca, España

(*) Contacto: jigartua@usal.es