

**Mapa del sistema de investigación en Comunicación
en las Universidades de la Comunitat Valenciana,
Catalunya, Illes Balears y Murcia:
Tesis Doctorales y Proyectos I+D**

IP ÁREA 4: JOSÉ JAVIER MARZAL FELICI

Proyecto I+D financiado por



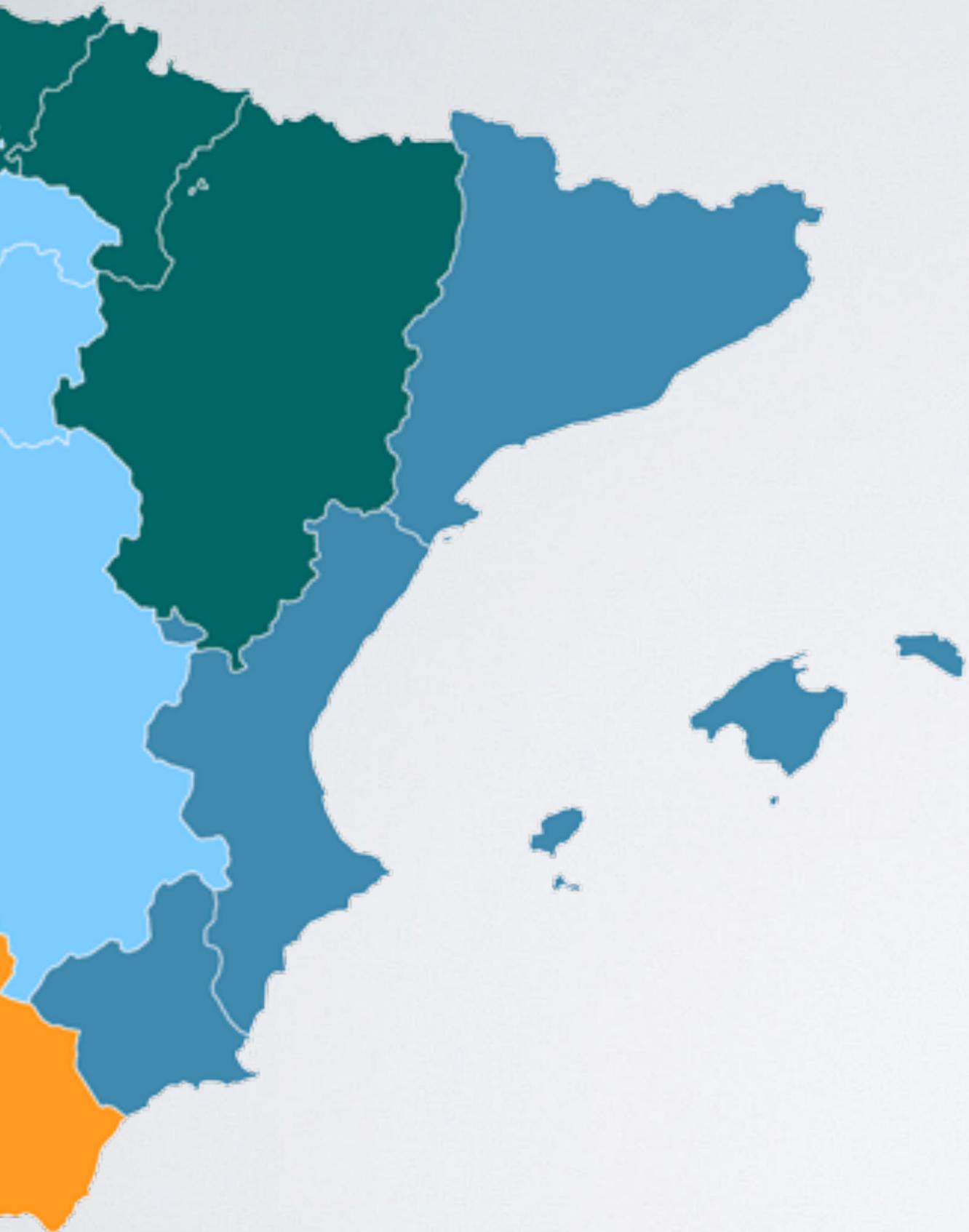
Auspiciado por



Presentación desarrollada por



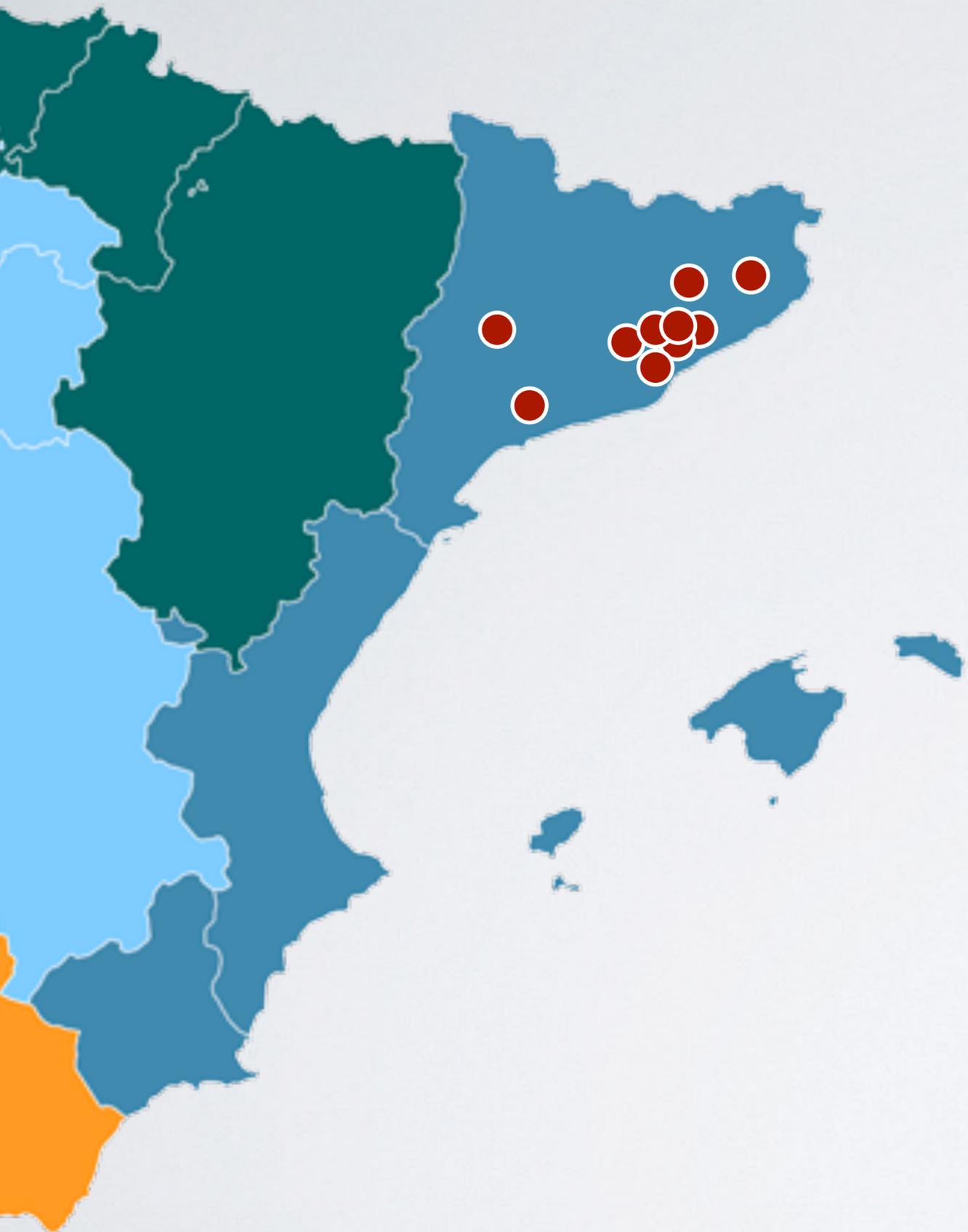
UNIVERSITAT
JAUME I



✓ Tesis Doctorales defendidas desde el 1 de octubre de 2007 hasta el 30 de septiembre de 2013 (**criterio temporal**) y Proyectos con fecha de solicitud entre 2007-2013.

✓ cuyo objeto de estudio es la comunicación (**criterio temático**)

✓ y cuya producción se inscribe en una Facultad con, al menos, un plan de estudios de Grado en Comunicación, bien sea en sus prácticas sociales de Periodismo, Publicidad, Comunicación Audiovisual y/o equivalentes (**criterio origen institucional**).



CATALUNYA (10)

UAB · AUTÓNOMA BARCELONA

UAO-CEU · ABAT OLIVA

UDG · GIRONA

UDL · LLEIDA

UIC · INTERNACIONAL CATALUNYA

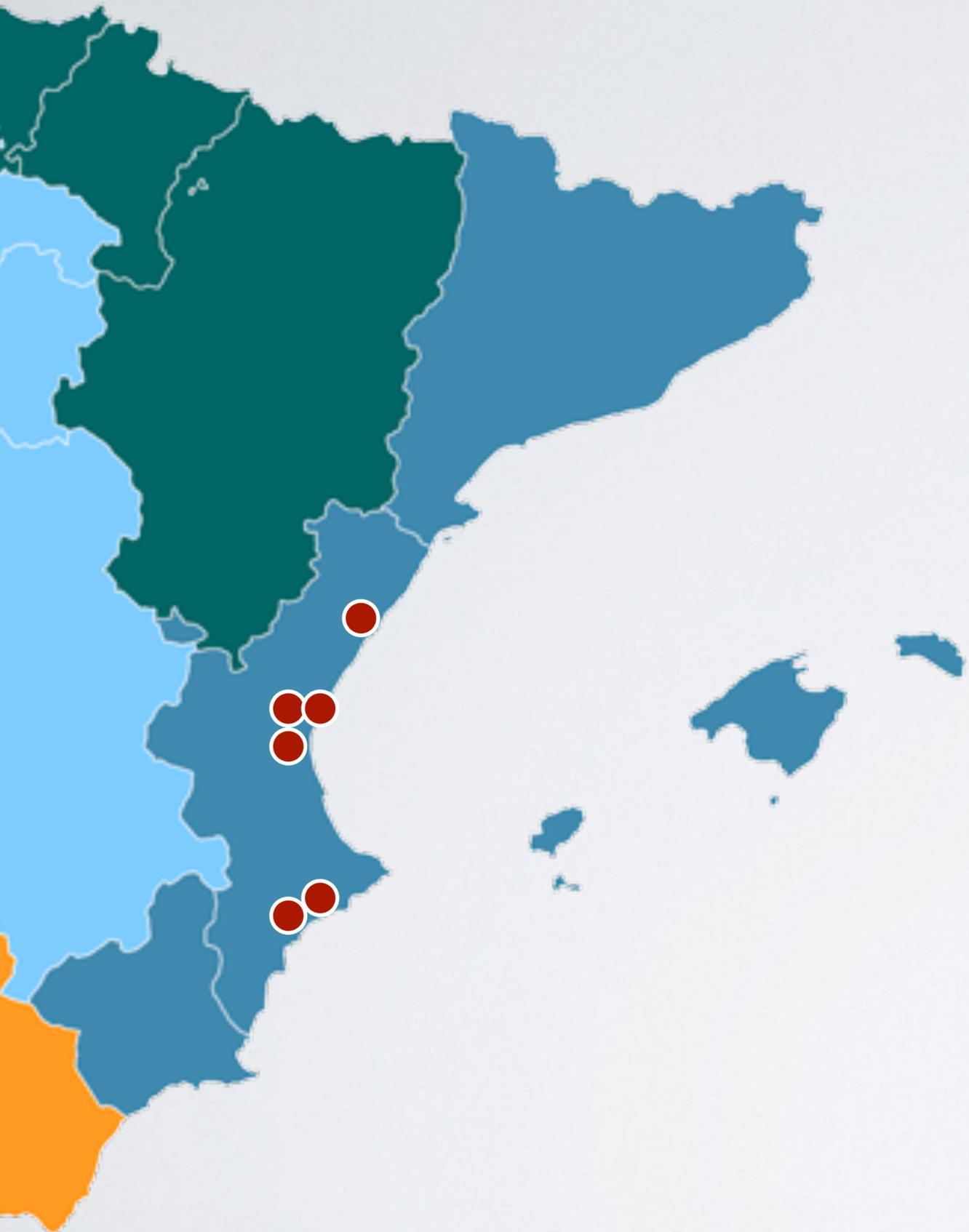
UOC · OBERTA CATALUNYA

UPF · POMPEU FABRA

URL · RAMON LLULL

URV · ROVIRA I VIRGILI

UVIC · VIC



COMUNITAT VALENCIANA (6)

UA · ALICANTE

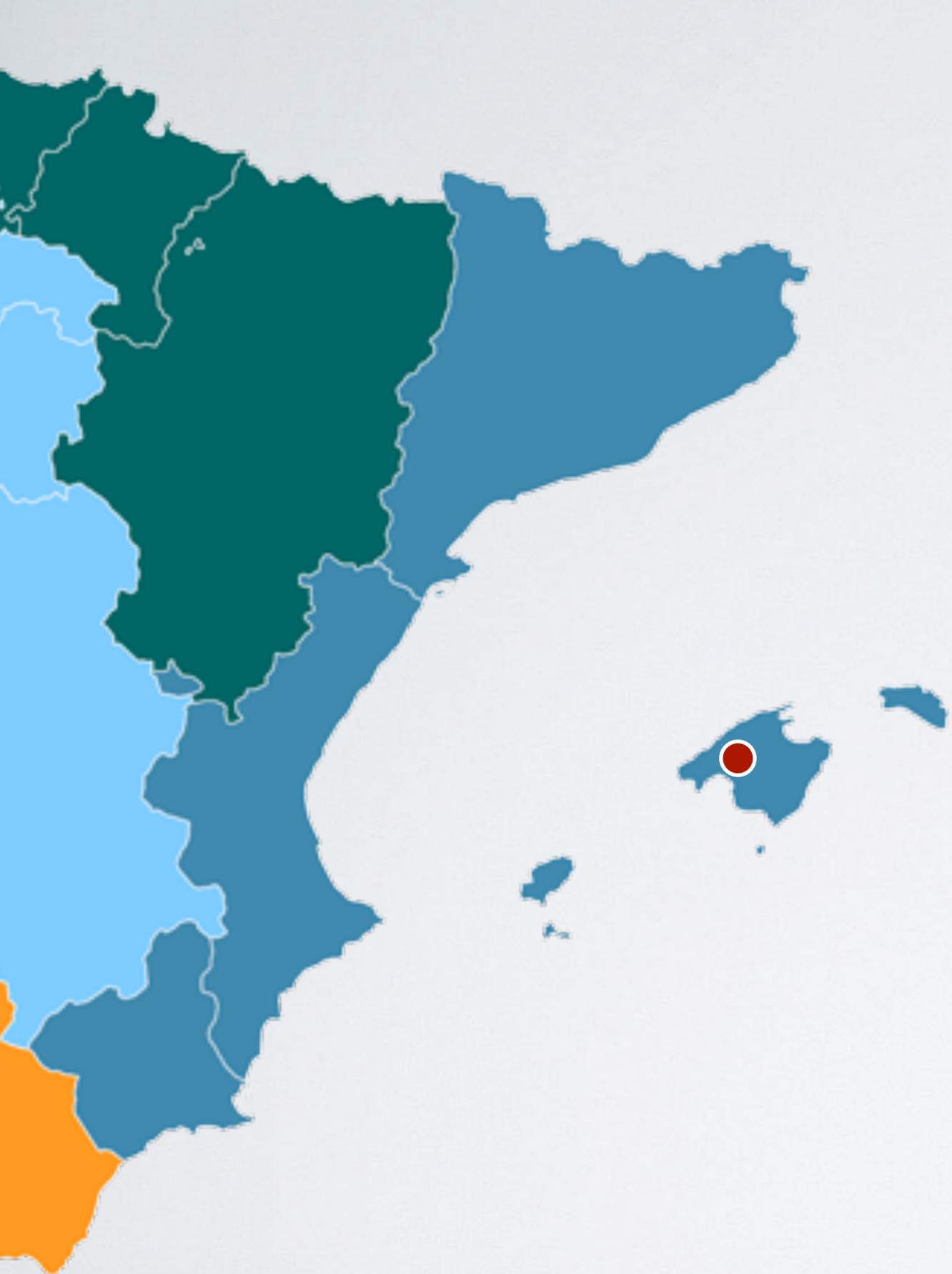
UCH-CEU · CARDENAL HERRERA

UJI · JAUME I

UMH · MIGUEL HERNÁNDEZ DE ELCHE

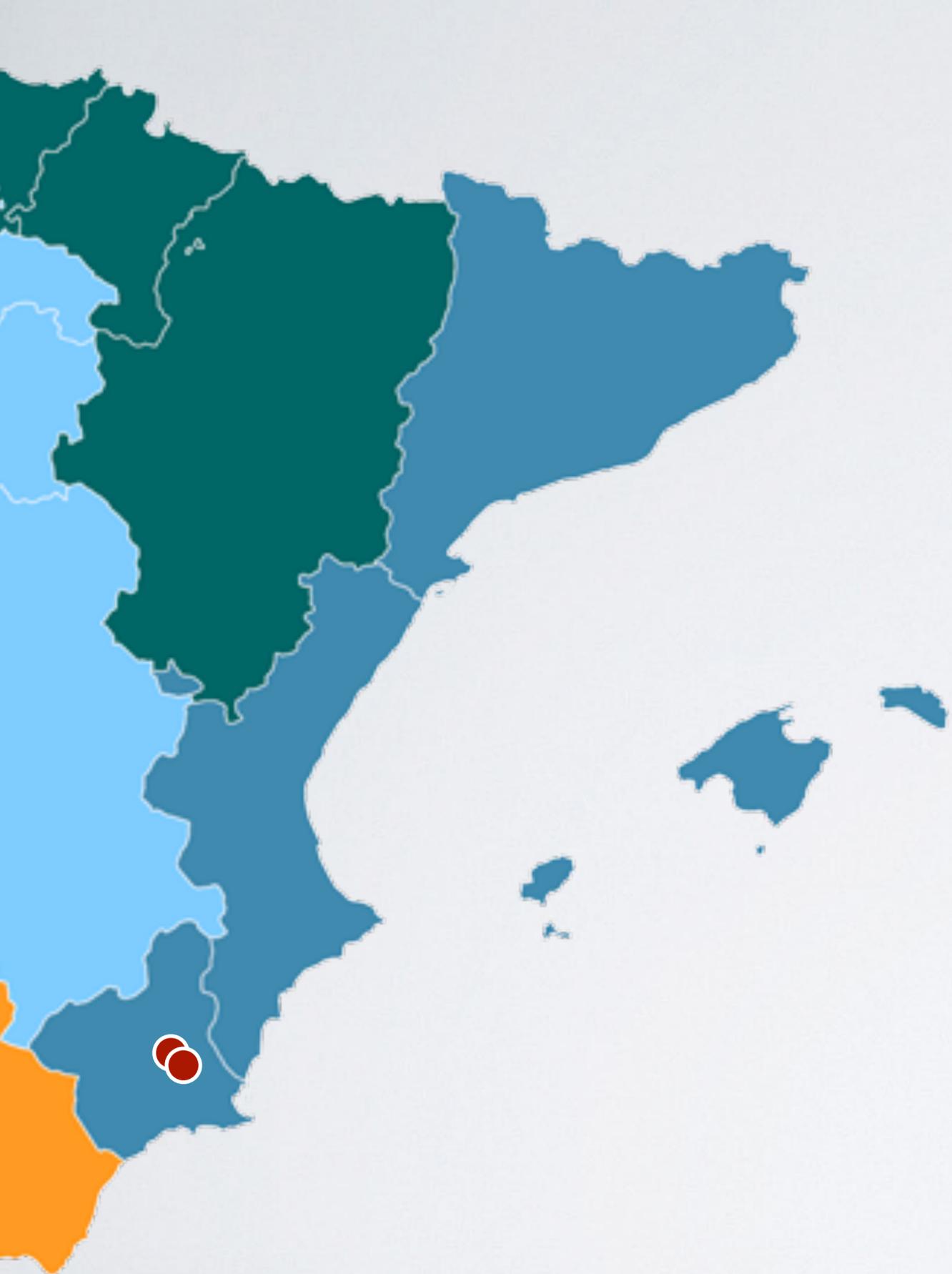
UPV · POLITÉCNICA VALENCIA

UV · VALENCIA



ILLES BALEARS (1)

UIB-CESAG · ILLES BALEARS-CENTRO ADSCRITO



MURCIA (2)

UCAM · CATÓLICA DE MURCIA

UM · MURCIA

PROCESO

1. Identificación	2. Recopilación y Archivo	3. Selección de la muestra	4. Análisis de contenido
Identificación mediante solicitud a Vicerrectorados, búsqueda en repositorios on-line y/o Teseo para la obtención del universo de Tesis en función a los criterios <i>-temporal, temático y origen institucional-</i> .	Agrupación, clasificación y numeración -por <i>orden alfabético</i> por universidad y <i>orden cronológico</i> de antigüedad- de las Tesis (unidades de estudio).	Aplicación de fórmulas estadísticas para la adecuada delimitación del tamaño de la muestra. Posterior selección aleatoria de la muestra dentro del universo.	Descripción objetiva, sistemática y cuantitativa de cada unidad de estudio de la muestra mediante la aplicación, por parte de los investigadores colaboradores, de un cuestionario ad hoc con 27 variables.

PROCESO - Formulario de análisis *ad hoc*

1. El documento que comienza a analizarse aquí es:

- Una Tesis Doctoral
- Un Proyecto I+D (Memoria técnica o texto descriptivo)

2. Señala el año en el que se defendió si es una tesis, o se presentó la solicitud del proyecto, si es el caso

- 2007
- 2008
- 2009
- 2010
- 2011
- 2012
- 2013

3. Señala el Área MapCom del documento que se analiza

- Área I
- Área II
- Área III
- Área IV

4. Nombre completo del autor o autora.

Escribir en primer lugar los apellidos y luego el nombre. Tal y como se escribe en una bibliografía

5. Universidad donde se defendió la Tesis, o universidad de adscripción del Proyecto, si es el caso

Nota: Escribe el nombre completo de la universidad y a continuación su acrónimo electrónico

11. Objetivos. ¿Qué persigue la investigación realizada?

Señala la respuesta que consideres más apropiada, considerando cuál es el propósito dominante de la Memoria de proyecto I+D o Tesis doctoral:

1. Si es describir, la investigación estará orientada a registrar, clasificar, catalogar, presentar y/o definir prácticas de comunicación para, p. e., medir audiencias, cuantificar resultados, etc.
2. Si es explicar, la investigación establecerá relaciones entre características el objeto de estudio ofreciendo modelos de representación para proponer causas, efectos, correlaciones y evolución del objeto de estudio, recurriendo, p. e. a teorías conocidas, o planteando alguna nueva.
3. Si es evaluar, la investigación buscará poner a prueba, contrastar o validar modelos teóricos y/o metodológicos. Así, p. e., refutar o confirmar la reducción de disonancias cognitivas cuando se estudian los cambios de actitudes, o evaluar el Análisis del framing cuando se estudian los discursos nacionalistas
4. Si es intervenir, la investigación recurrirá a utilizar modelos conocidos para cambiar conductas o procesos sociales. Así, p. e., se hace en la investigación aplicada o en la investigación-acción, como sucede si se llevan a cabo dinámicas de grupos para modificación de conducta o si se aplica la técnica del Brainstorming para incrementar la creatividad.
5. Si no se formulan objetivos es que no están explícitas las metas a perseguir.

- Describir las dimensiones o perspectivas de una praxis comunicativa como objeto de estudio
- Explicar los rasgos de un objeto de estudio para proponer modelos
- Evaluar o validar modelos de investigación y objetos de estudio
- Intervenir, siguiendo modelos para cambiar conductas o procesos sociales

12. Campo predominante: ¿cuál es el campo predominante en la investigación analizada?

Es posible que coincidan dos o más valores dentro de una misma investigación, por lo que es preciso identificar el campo que tenga mayor presencia, según la elaboración y el registro de datos.

1. No programado/Natural. El campo donde se sitúa el objeto de estudio lo establece la agenda social, no el equipo de investigación; p. e., una campaña electoral.
2. Programado/Experimental. El campo donde se sitúa el objeto de estudio lo establece el equipo de investigación; p. e., fijando momento y lugar de una entrevista, una encuesta, un test, etc.
3. Documental. El ámbito donde se sitúa el objeto de estudio es documental, como resultado de una práctica social de comunicación. Por ejemplo, textos para análisis de contenido o archivos para catalogación bibliotecaria.
4. Investigación/Acción. El campo donde se sitúa la investigación-acción combina las agendas del equipo y las agendas sociales, ajustando unas a otras.

- No programado / Natural
- Programado / Experimental
- Documental
- Investigación/Acción
- No consta o no es pertinente ninguna respuesta anterior

13. Campo de contraste: ¿la investigación incluye algún otro campo diferente al predominante? Señale la opción apropiada

- Sí existe otro campo diferente para contrastar
- No existe otro campo diferente para contrastar

VISIÓN GENERAL

Tesis Doctorales

Universidades ÁREA 4 – MEDITERRÁNEO	Año 2013	Año 2012	Año 2011	Año 2010	Año 2009	Año 2008	Año 2007	TOTAL
UA (Alicante)	3	0	1	0	0	2	0	6
UAB (Autónoma Barcelona)	14	19	9	8	5	11	2	68
UAO-CEU (Abat Oliva CEU)	0	0	0	0	0	0	0	0
UCAM (Católica San Antonio Murcia)	0	3	0	1	0	1	0	5
UCH-CEU (Cardenal Herrera CEU)	4	2	4	1	4	1	0	16
UDG (Girona)	1	1	1	0	0	0	0	3
UDL (Lleida)	0	1	1	0	0	0	0	2
UIB-CESAG (Illes Balears)	0	0	2	0	0	2	1	5
UIC (Internacional de Catalunya)	0	1	0	0	0	1	0	2
UJI (Jaume I)	0	6	5	8	1	2	3	25
UM (Murcia)	2	2	3	1	1	1	0	10
UMH (Miguel Hernández)	3	3	1	3	0	0	0	10
UOC (Oberta de Catalunya)	0	0	0	0	0	1	1	2
UPF (Pompeu Fabra)	5	6	6	8	4	4	0	33
UPV (Politécnica Valencia)	2	3	4	2	0	2	0	13
URL (Ramón Llull)	8	6	8	8	2	3	1	36
URV (Rovira i Virgili)	3	3	2	2	0	0	0	10
UV (València)	7	6	4	2	7	5	0	31
UVIC (Vic)	0	2	0	0	0	0	0	2
TOTAL	52	64	51	44	24	36	8	279

VISIÓN GENERAL

Proyectos I+D

Universidades ÁREA 4 – MEDITERRÁNEO	Año 2013	Año 2012	Año 2011	Año 2010	Año 2009	Año 2008	Año 2007	TOTAL
UA (Alicante)	0	0	0	0	1	0	0	1
UAB (Autónoma Barcelona)	0	0	0	0	0	0	0	23
UAO-CEU (Abat Oliva CEU)	0	0	0	0	0	0	0	0
UCAM (Católica San Antonio Murcia)	1	0	0	0	0	0	0	1
UCH-CEU (Cardenal Herrera CEU)	0	1	1	0	0	0	0	2
UDG (Girona)	0	0	0	0	0	0	0	0
UDL (Lleida)	0	1	1	0	1	0	0	3
UIB-CESAG (Illes Balears)	0	0	1	0	0	0	1	2
UIC (Internacional de Catalunya)	0	0	0	0	0	0	0	0
UJI (Jaume I)	0	2	0	1	0	1	1	5
UM (Murcia)	1	0	1	0	1	0	0	3
UMH (Miguel Hernández)	0	1	0	1	1	1	0	4
UOC (Oberta de Catalunya)	0	0	0	0	0	0	0	0
UPF (Pompeu Fabra)	0	2	3	0	2	0	0	7
UPV (Politécnica Valencia)	2	1	0	1	0	0	0	4
URL (Ramón Llull)	1	1	2	0	1	0	1	6
URV (Rovira i Virgili)	2	1	1	2	0	1	1	8
UV (València)	1	2	3	0	0	0	0	6
UVIC (Vic)	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	8	12	13	5	7	3	4	75

ANÁLISIS

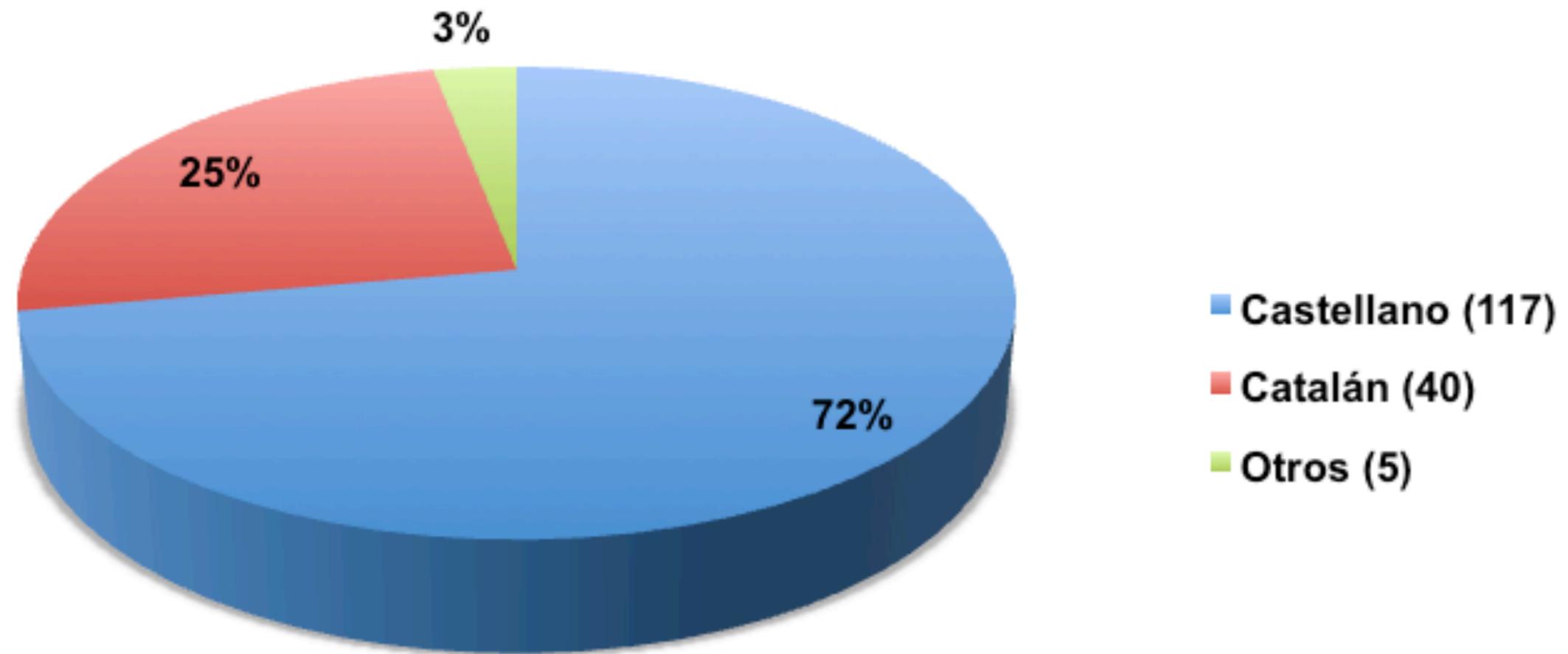
Los datos que se presentan a continuación son un análisis sobre:

TESIS DOCTORALES: Se han analizado 162 tesis correspondientes a la Muestra.

PROYECTOS I+D: Se han analizado 58 Proyectos.

El análisis del universo total está en proceso.

IDIOMA

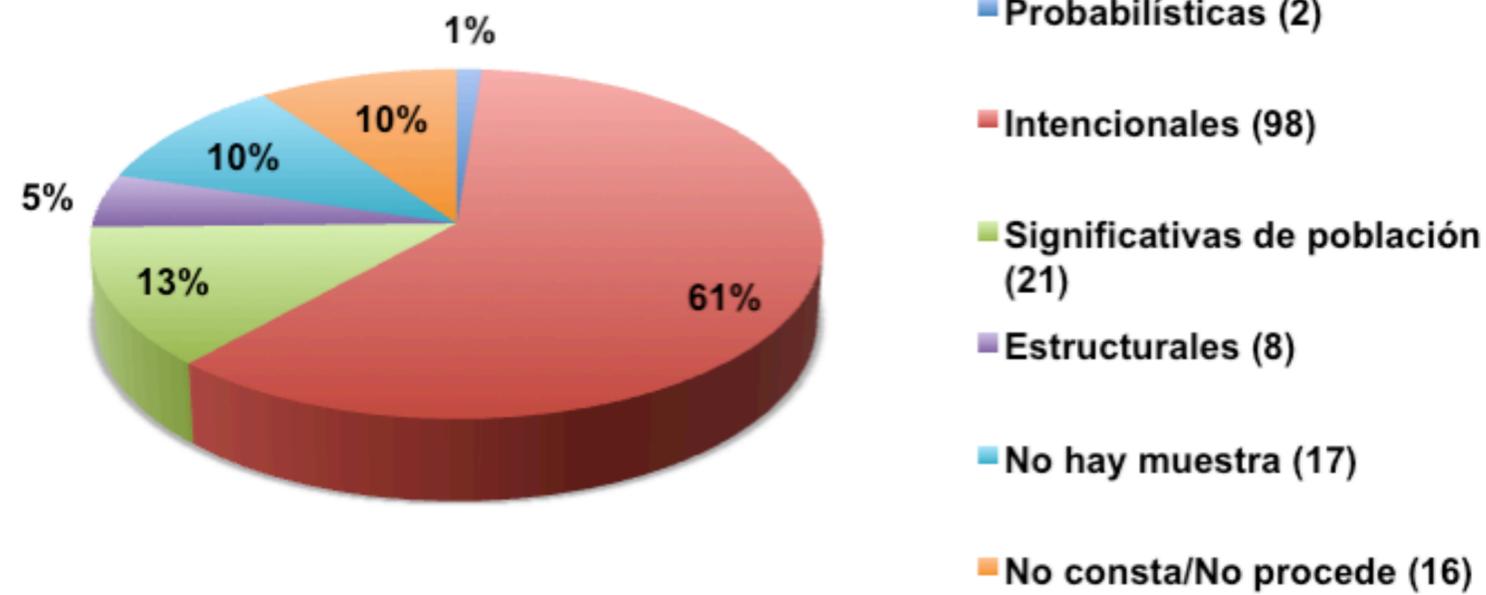


MUESTREOS

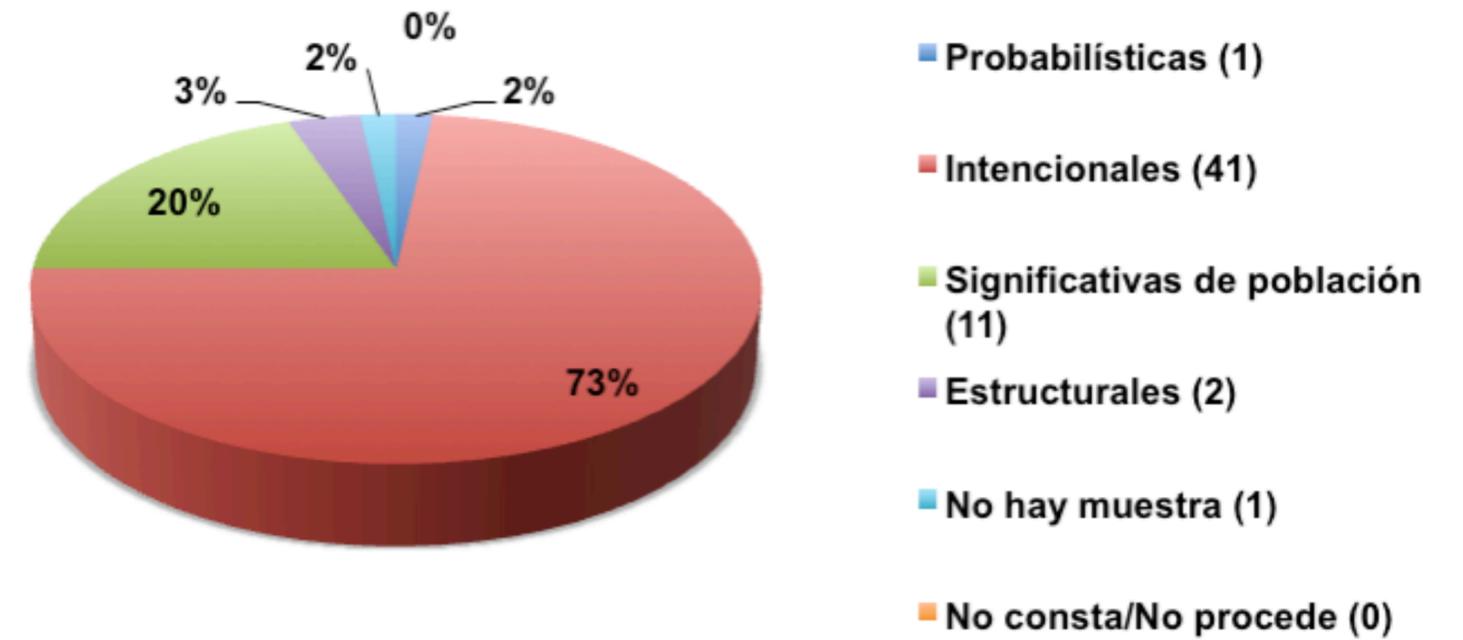
NATURALEZA DE LOS DATOS

TÉCNICAS DE OBTENCIÓN

TRIANGULACIÓN



Tesis



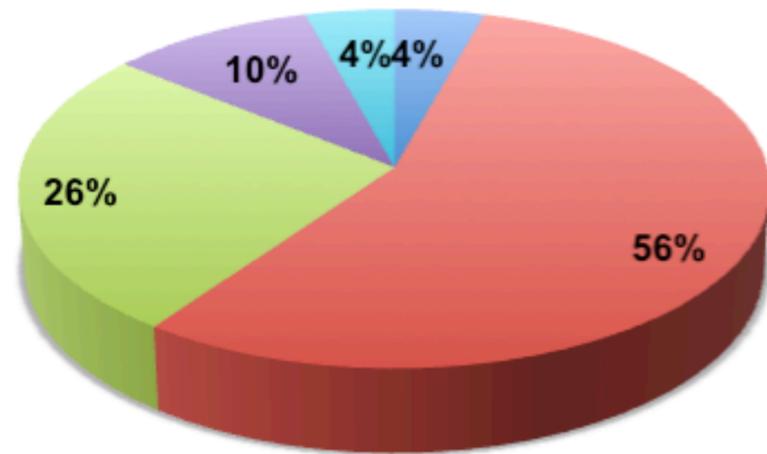
Proyectos I+D

MUESTREOS

NATURALEZA DE LOS DATOS

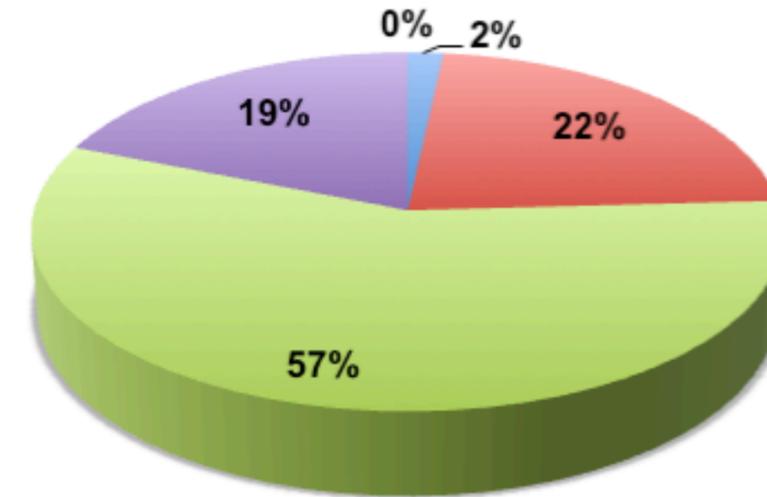
TÉCNICAS DE OBTENCIÓN

TRIANGULACIÓN



- Datos cuantitativos (7)
- Datos cualitativos (90)
- Mezcla de a. y b. (42)
- Lógicos (16)
- No consta/No procede (7)

Tesis



- Datos cuantitativos (1)
- Datos cualitativos (13)
- Mezcla de a. y b. (33)
- Lógicos (11)
- No consta/No procede (0)

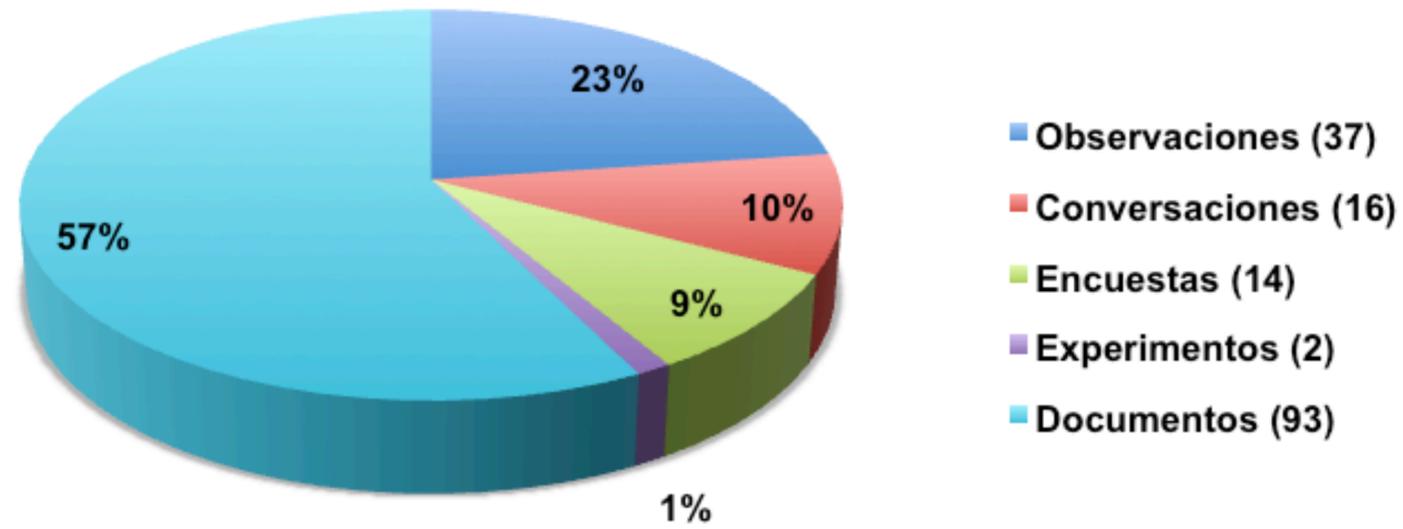
Proyectos I+D

MUESTREOS

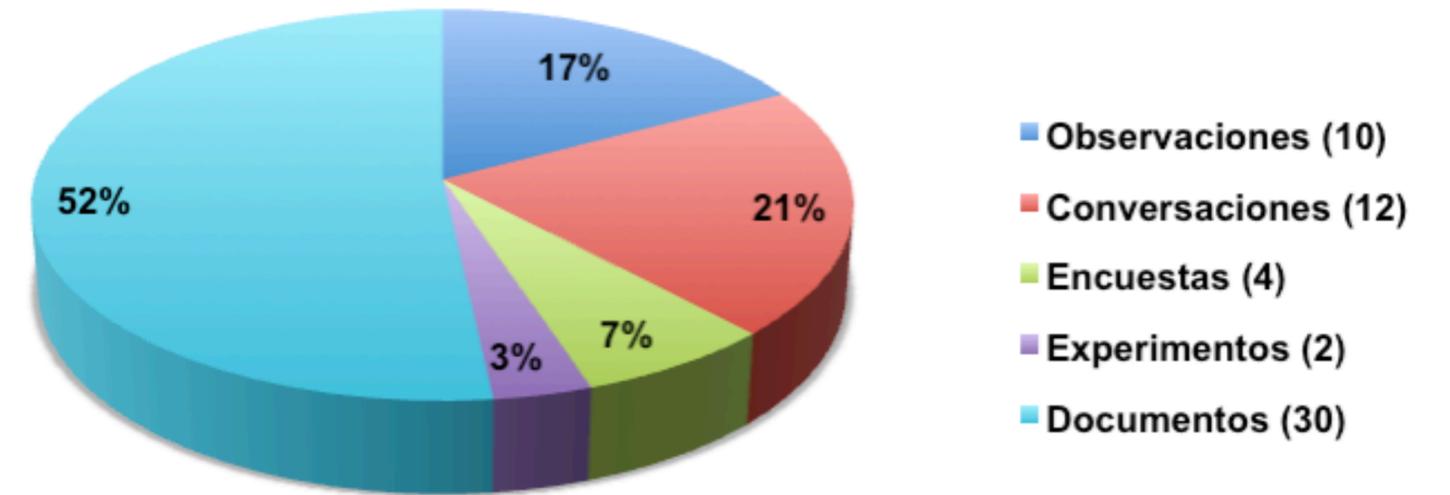
NATURALEZA DE LOS DATOS

TÉCNICAS DE OBTENCIÓN

TRIANGULACIÓN



Tesis



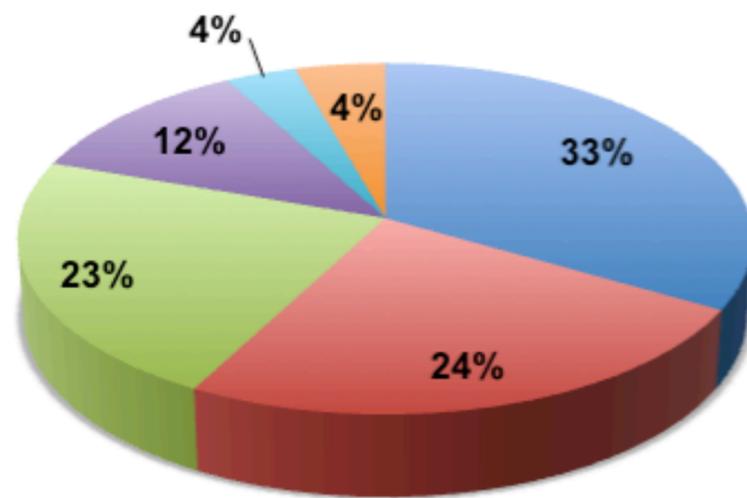
Proyectos I+D

MUESTREOS

NATURALEZA DE LOS DATOS

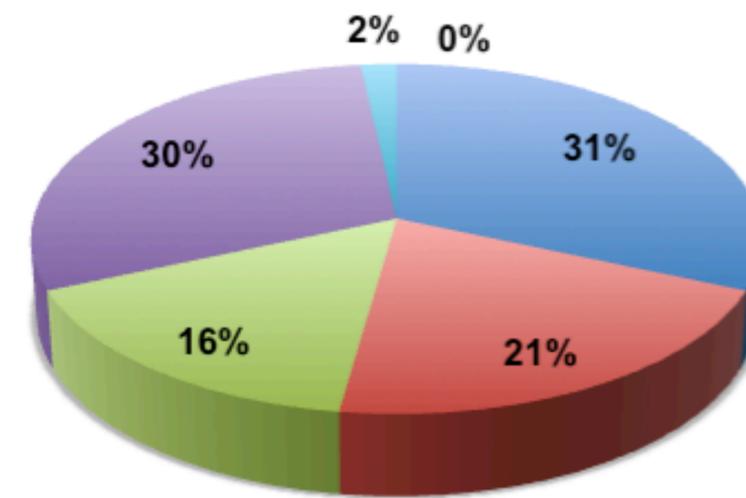
TÉCNICAS DE OBTENCIÓN

TRIANGULACIÓN



- Fuentes documentales (105)
- Discursos de observadores (77)
- Modelos teóricos (71)
- Más de una técnica de investigación (37)
- Sin triangulación (11)
- No consta/No procede (14)

Tesis



- Fuentes documentales (35)
- Discursos de observadores (23)
- Modelos teóricos (18)
- Más de una técnica de investigación (33)
- Sin triangulación (2)
- No consta/No procede (0)

Proyectos I+D

MUESTREOS**NATURALEZA
DE LOS DATOS****TÉCNICAS DE
OBTENCIÓN****TRIANGULACIÓN**

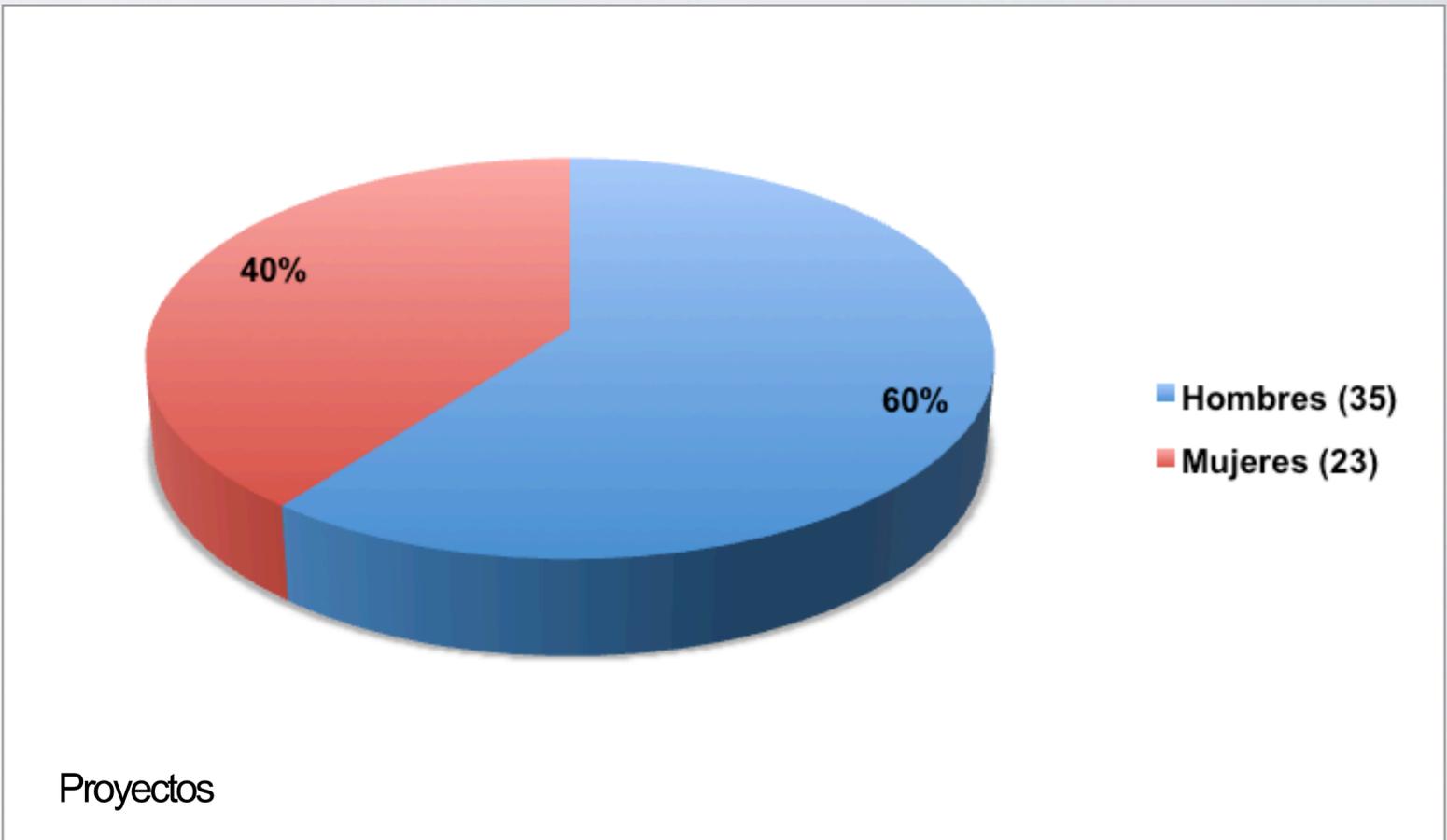
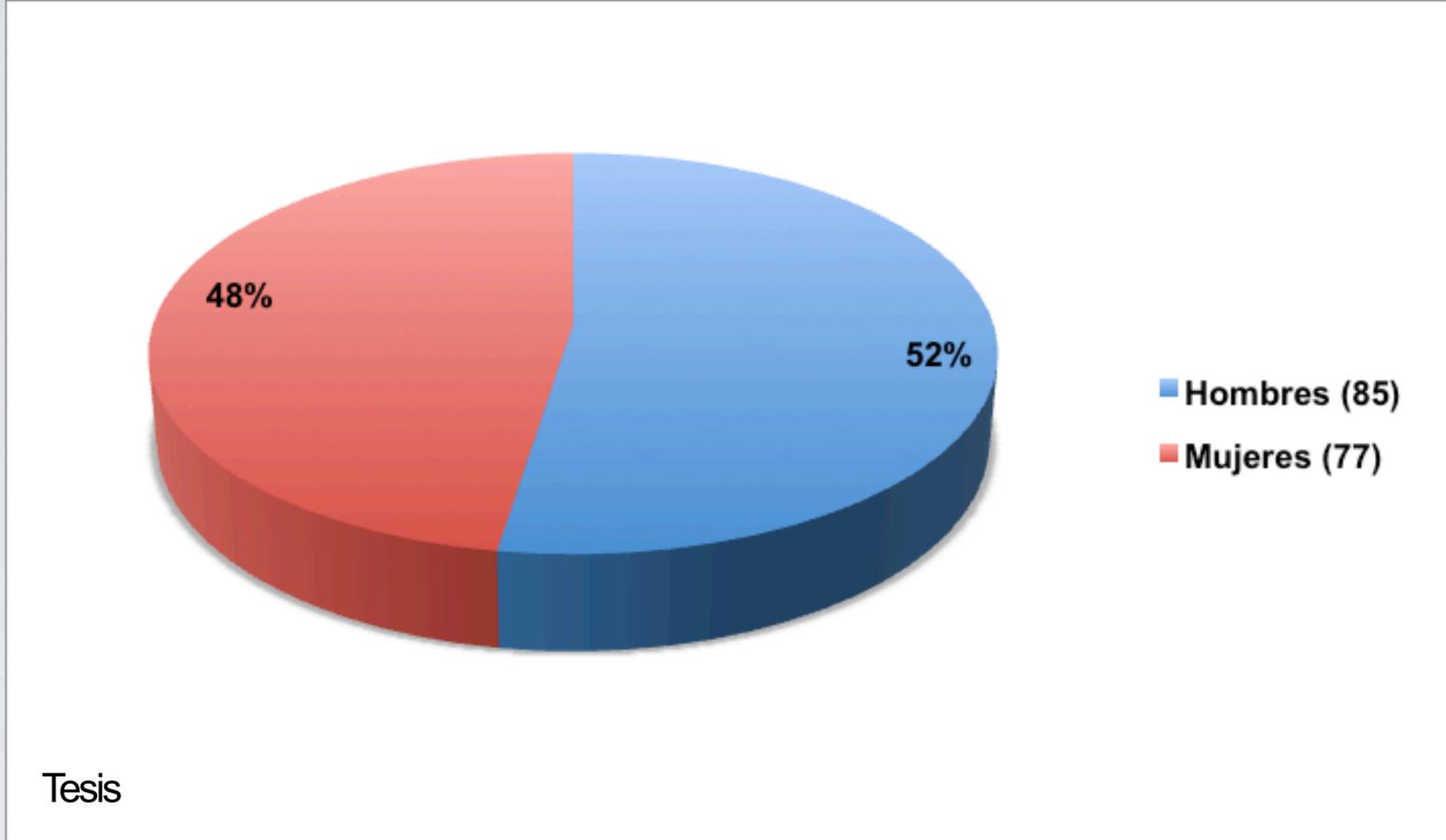
Tipo de variable	Perfil predominantes en Tesis	Perfil predominantes en Proyectos I+D
<i>Muestreos</i>	Intencionales (61%)	Intencionales (73%)
<i>Naturaleza de los datos utilizados</i>	Datos cualitativos (56%) y Mezcla (42%)	Lógicos (19%) y Mezcla (57%)
<i>Técnicas para la obtención de datos</i>	Documentos (57%)	Documentos (57%)
<i>Triangulación</i>	Fuentes documentales (33%)	Fuentes documentales (31%) y Más de una técnica (30%)

OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

CAMPOS DE ESTUDIO

OBJETOS DE ESTUDIO

ENTORNOS DE LOS OBJETOS



Muchas gracias.

Proyecto I+D financiado por

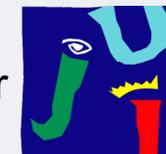


SECRETARÍA DE ESTADO
DE INVESTIGACIÓN,
DESARROLLO E
INNOVACIÓN

Auspiciado por



Presentación desarrollada por



UNIVERSITAT
JAUME I